

THE HONG KONG GEOGRAPHER

編者的話

面對教改的壓力，過往的大半年，我們在各自的工作崗位極度忙碌，因此未能及時出版這份刊物，謹此致歉。

不過，香港地理學會在2003至2004的學年中，也舉辦了多項活動。我們將在來年繼續努力，希望與同工一起面對各項的課程改革工作，把教學工作做得更好。

在過往的幾個月裏，有關地理科的政策不少，其中影響最大的是新高中地理課程設計的展開。同時，教統局將於九月關閉西貢郊野學習中心。我們曾致函教統局，就這兩項事宜提出我們的立場。由於影響重大，所以我們特別在今期把我們的立場書刊登出來。希望同工們繼續關注事情的發展，更歡迎大家向我們提出意見。

與往年一樣，我們邀請了兩位老師分析今年高考和會考的題目，與同工分享他們的看法。

編輯委員會：林智中、胡淑婷、楊錦泉、楊本基

香港地理人

JULY 2004 • VOL 19 • ISSUE 1

目錄

編者的話

會訊

- 會務回顧
- 課程改革與教學實踐教育會議
- 地理海報設計比賽
- 中四學生地理講座
- 南丫島發電廠及土地利用考察
- 地理教師專業培訓課程(一)——中四至中五地理科的學與教
- 專題研習分享會
- 新教師研習課程

本會致教統局信件

- 新高中地理科課程改革
- 關閉西貢郊野學習中心

高級程度會考

- 2004年中學會考地理科試題分析

中學會考

- 2004年高級程度會考地理科試題分析

專題研習

- 專題研習的推行

Book Review

- Learning through enquiry

香港地理學會

HONG KONG GEOGRAPHICAL ASSOCIATION



會員報名、投訴、提出意見和查詢，請電子郵件 enquiry@hkga.org 網址：http://www.hkga.org

會務回顧 (2003.10 至 2004.6)

- 「從學中做，從做中學」地理科專題研習教師培訓講座 (2003.10.11-18)
- 地理科專題研習比賽 (2003.10 – 2004.4)
- 石鼓洲地理考察 (2003.11.15)
- 本會週年大會 (2004.3.2)
- 課程改革與教學實踐教育會議 (2004.3.13)
- 地理海報設計比賽 (2004.4)
- 專題研習比賽評審 (2004.5.10)
- 中四學生地理講座 (2004.5.22-27)
- 南丫島發電廠及土地利用考察 (2004.6.5)
- 地理教師專業培訓課程(一) — 中四至中五地理科的學與教 (2004.6.26)

教師交流月座談會 (3月13日)

香港教師中心在本年三月為全港中小學教師舉辦「教師專業交流月」之課程改革與教學實踐教育會議，讓教師聚首一堂，互相切磋、分享與交流教學心得。本會參與此盛會，特於三月十三日在教師中心為地理教師舉辦「地理在新高中課程改革面對的挑戰」座談會，由楊錦泉校長主講，當天座無虛席，參加老師有四十多位，討論熱烈，本會亦匯集各參與者的意見，向教統局發出對新高中課程立場書，內容詳見第4頁。

地理海報設計比賽 (4月3日)

本會與三所本港大學地理系合辦的地理海報設計比賽已完滿結束，比賽結果由九龍華仁書院囊括了冠亞季軍三個獎項。冠軍除了獲得獎金和獎品外，還得到機票於今年八月代表香港到蘇格蘭格拉斯哥參加國際地理聯盟海報設計比賽，預祝他們能夠取得更好成績，為港增光。

專題研習比賽評審 (5月10日)

為了推廣專題研習，本學會特別籌辦了相關的教師培訓和比賽，讓本港師生參與。

承蒙教師中心撥款支持，本會於去年十月十一日和十八日成功地舉行了兩天專題研習研討會，與老師們探討專題研習的實踐方法和技巧；與此同時，地理科專題研習比賽亦告開始，讓老師們能實踐所學，帶領學生更有效地進行專題研習。

是次比賽反應熱烈，所有參賽作品於本年四月遞交後，評審工作於五月十日正式展開。評審團由李子健教授(香港中文大學)、杜嘉恩先生(香港教育學院)、陳嘉琪博士(香港教育統籌局)、李煜紹教授(香港地理學會)和楊錦泉校長(明愛陳震夏郊野學園)組成，由於參賽作品水準很高，且內容創意各俱特色，評判們幾經挑選及商討後，才能選出頭三名及十名優異獎的作品，更出現了雙冠軍的情況，作品水準之接近，可見一斑。

地理科專題研習比賽得獎名單如下：

所得獎項	學校名稱	參賽作品題目
冠軍	聖嘉勒女書院	學校改善工程對環境有什麼影響?
冠軍	長洲官立中學	長洲添姿彩
季軍	聖嘉勒女書院	學校改善工程 - 如何改善聖嘉勒的交通狀況?
優異獎	沙田官立中學	If the Hong Kong population is aging, what do our aged people need?
	馬可賓紀念中學	我們應否填海?
	迦密中學	九龍城 = 舊龍城
	迦密中學	將軍澳與紅磡的空氣質素的比較
	德望中學	Creating a tourist attraction in Yuen Long: Methods to renew Yuen Long Old Market
	仁愛堂田家炳中學	海水污染面面睇
	博愛醫院鄧佩瓊紀念中學	朗屏村的居民環保嗎?—從廢物回收探討朗屏村居民的環保行為
	華仁書院(九龍)	The Victoria Harbour: Past, Present, Future
	華仁書院(九龍)	Yau Ma Tei: a Close Up
	英皇書院	條條大路銅鑼灣

中四學生地理講座（5月22及28日）

為了提高中四學生學習地理的興趣，我們安排了新界西、新界東、九龍及香港島區四個講座。由林智中教授、楊錦泉校長、黃錦輝老師、潘建成老師、黎海天老師及葉劍威老師主講，介紹內營力作用及氣候兩個主題的主要內容。

在連續兩個星期六的講座中，共有超過一千五百位同學參加，反應非常熱烈。更值得高興的是參與的同學，都留心聽講，還在會後提出了不少問題與講者交流。

這次活動的成功，除了有賴各位講者在百忙中抽空參與外，還須感謝借出場地的學校：香港管理協會羅桂祥中學、神召會康樂中學、聖言中學、香港大學。

南丫島發電廠及土地利用考察（6月5日）

本學會於本年六月五日（星期六）舉行南丫島考察，共有二十多名教師參加。是次活動分為兩部份：早上參觀了香港電燈公司的發電廠，由港燈工作人員介紹廠內的運作情況；而下午則在島上考察，探討當地的土地利用、填海工程及發掘可作專題研習的題目。



地理教師專業培訓課程（6月26日）

本會聯同香港中文大學教育及課程學系和教統局於本年六月廿六日（星期六），合辦了一個名為「地理教師專業培訓課程(一)——中四至中五地理科的學與教」研討會。是次研討會的目的是介紹現今中四、五的地理課程設計概念，以幫助教師更能掌握這課程的精髓。此外更邀請了黃錦輝老師和何秀紅老師介紹如何利用概念圖組織這課程的主要概念，是次研討會有二百多名老師參加。

專題研習分享會（7月10日）

本會將於本年七月十日（星期六）假長洲明愛陳震夏郊野學園舉行專題研習分享會，我們已邀請了本年中地理科專題研習報告比賽獲獎學校的教師分享如何帶領學生做個優質的專題研習及介紹不同的專題研習技巧，歡迎地理教師參加。

新教師研習課程（8月19日）

香港教師中心與本會舉辦新教師研習課程，本會特別邀請了李可儀老師和陳耀生先生擔任研習班的地理導師，講題分別為地理科學與教及評估和課程特色。

Position Paper

香港地理學會

HONG KONG GEOGRAPHICAL ASSOCIATION



February 17, 2004

Dr. K.K. Chan
Curriculum Development Institute
Education and Manpower Bureau
Wu Chung Building, Queen's Road East
Hong Kong

Dear Dr. K.K. Chan,

Re: Secondary Education Reform – S.4-6 Geography

The Hong Kong education system is undergoing a major restructuring. On many public occasions it has been widely reported that the new 3-3 system will be in place in the near future. Curriculum Development Institute officials have postulated that the present S4-S5, S6-7 curriculum will be redesigned to be compatible with the structural changes. Being a professional association with strong involvement in geographical education, the Hong Kong Geographical Association would like to make some suggestions for the Curriculum Development Committee responsible for developing the new geography curriculum to consider.

Overarching considerations of the new curriculum:

1. The new curriculum should place emphasis, not only on key geographical concepts, but also learning skills and positive attitudes to keep pace with the aims of recent education reform. It also ensure that learners develop the necessary competency to become capable, responsible citizens, and also be ready to take up geography related studies in the future.
2. The changes should not overburden teachers who have undertaken the challenge of implementing two new geography curricula (i.e. S1-S3 and S4-5) in the space of six years.

An analysis of the present geography curriculum:

The new senior secondary curriculum is designed for S4-S6 students. At present, there are two geography curricula for this age group, i.e. S4-S5, S6-S7. The A-level geography curriculum has been taught for over 20 years. It needs a major overhaul even if no restructuring was planned for the present education system.

On the other hand, the present S4-S5 is a new implementation programme for this academic year. At the time of its formulation, the current trend of the geography development, geographical education and the characteristics of the students have been carefully considered. Although it is not perfect, the overall structure is acceptable. The section on themes introduces the basic concept of geography and the "issues" section can enhance students' understanding, skills and attitudes development through the application of the concepts and knowledge gained from the study of themes.

However, it should be noted that the S4-S5 curriculum still has room for improvement in the following areas:

Correspondence address: P.O. Box 97553, Tsim Sha Tsui Post Office, Kowloon, Hong Kong

E-mail address: enquiry@hkga.org • Website: <http://www.hkga.org>

通訊地址：香港九龍尖沙咀郵政總局九七五五三號 • 電子郵件：enquiry@hkga.org • 網址：<http://www.hkga.org>

Printed on recycled paper 採用循環紙

Position Paper

1. The linkage between issues and themes is too rigid.
2. Some of the case studies chosen are not appropriate, for example, the case of Sahel is too alien to Hong Kong students and its importance does not call for in-depth study at senior secondary levels. The choice of cases for comparison of tropical climate is problematic.
3. G.I.S., the most important and commonly used geography skill, has not been included.
4. Some important geography themes of immediate relevance to the Hong Kong context such as coast, rocks have not been included.

Suggested directions of the new curriculum:

In the light of these considerations, we would like to make the following suggestions for the Committee to consider:

1. Adopt the structure of the S4-S5 curriculum. The theme and issue structure is modular in nature. It can be extended into a three-year programme without much difficulty by adding some new themes.
2. The issues should be seen as cases for students to apply the concepts, knowledge and skill learned in the theme section. Therefore, the number of issues and themes need not be identical.
3. As the present S4-S5 curriculum is considered to be quite demanding, it is suggested that only three themes should be added to the new curriculum. We think that "ecosystem", "coast" and "rocks and weathering" should be added, because they are important geography themes which are of high local relevance to Hong Kong. Moreover, it will facilitate the design of field work as there are numerous suitable field work sites for these themes in Hong Kong. This is in line with the policy of promoting life-wide learning.
4. It is not necessary to add new issues. Instead, some issues should be replaced. Sustainable urban development, for example, may be too broad and vague for secondary school students.
5. Three new issues may be used to replace some of the existing issues. They are: coastal management, landslide and deforestation.
6. To make the issues relevant and attractive to students, there must be a mechanism built into the new programme to update these issues.
7. G.I.S. should be included as a part of geographical skills to be taught.

We hope that these ideas will be of use and be seriously considered. As a body of professional geographers and geography teachers, we have a strong commitment to improving the quality of the teaching of the geography in primary and secondary schools. If the Committee would like us to help contribute to the design of the curriculum, we would be most willing to assist.

We look forward to receiving your reply.

Yours sincerely,



YEUNG Pun Ki Victor

Chairperson, Secondary Education Committee

Cc: Mr. W.F. Wong

Curriculum Development Institute,
Education and Manpower Bureau

Position Paper

香港地理學會

HONG KONG GEOGRAPHICAL ASSOCIATION



May 5, 2004

Mrs. Fanny Law
Permanent Secretary
Education and Manpower Bureau
Wu Chung Building, Queen's Road East
Hong Kong

Dear Mrs. Law,

Re: The Closure of the Sai Kung Field Studies Centre

As Geography teachers at the secondary and tertiary levels and professional Geography researchers, we are shocked and sad to learn that the Sai Kung Field Studies Centre (FSC) will be closed by the Education and Manpower Bureau (EMB) from September 2004. We would like to register our objection to such a decision and share our concerns on this matter with you and your colleagues at the Bureau.

The Sai Kung FSC is the oldest of three field studies centres in Hong Kong specializing in and providing A-level Geography and Biology curriculum-related residential field study courses for sixth formers in Hong Kong. In the past two decades, thousands of students have benefited from the lifewide learning activities offered by the Sai Kung FSC and its sister institutions.

Teaching Geography without a fieldwork component is almost analogous to teaching Science without engaging in experiments. Fieldwork is essential in the teaching and learning of geographical matters at all levels—a principle clearly stated in the official Geography curriculum developed by the Curriculum Development Institute and is actively promoted in EMB's current educational reform programme. The Bureau's reform effort will be seriously undermined and its associated objectives impaired by the closure of the Sai Kung FSC.

Past statistics have shown that the demand for AL and CE field study courses has always been greater than their supply. In fact, in the 2003-2004 academic year, about 20 percent of the applications for these courses, in terms of the number of students, had to be rejected due to a lack of space. The closure of the Sai Kung FSC will definitely aggravate the problem of under-supply of field study courses and deny a great number of Geography students and teachers the opportunity to conduct field study in a safe and supportive environment.

There is a perception that new, additional field work opportunities have recently become available as a number of NGOs have started to operate nature study centres in recent years. While they serve a worthwhile purpose in their own right, it should be noted that the half-day and/or two-hour guided tours offered by the NGOs, in terms of their scope and nature, are very different from the residential field study courses designed specifically for A-level

Correspondence address: P.O. Box 97554, Tsim Sha Tsui Post Office, Kowloon, Hong Kong
E-mail address: enquiry@hkga.org • Website: <http://www.hkga.org>

通訊地址：香港九龍尖沙咀郵局郵箱九七五五三號 • 電子郵件：enquiry@hkga.org • 網址：<http://www.hkga.org>

Printed on recycled paper 採用再生紙印刷

Position Paper

Mrs. Fanny Law

May 5, 2004

Page 2

students at the Sai Kung FSC. Moreover, the Sai Kung FSC, along with the other two FSCs, specifically serves the interests and needs of A-level Geography and Biology students, whereas the nature study centres run by the NGOs primarily cater to the interests of lower form students in the secondary schools.

In light of the need to maintain a reasonably adequate level of support for field study activities designed specifically for A-level students, we would like to make the following suggestions for the Bureau to consider:

1. Could the EMB commit some additional resources for the two remaining field studies centres or other institutions to maintain, at the very least, the current level of support for Geography students and teachers taking part in field study activities?
2. Instead of abandoning the equipment in the Sai Kung FSC, could they be relocated to the two remaining field studies centres so as to enhance their provisions for field study activities?
3. Since the Sai Kung FSC is also responsible for teacher training, could the EMB commission the two remaining field studies centres or other institutions to help maintain a sufficient level of professional training and development programme for Geography teachers?

We strongly believe that such measures could help alleviate the detrimental consequences of the closure of the Sai Kung FSC on the teaching of Geography for A-level students. My colleagues and I are more than happy to meet with you and your colleagues to discuss this matter further at your convenience. I can be reached by telephone at 2859-2840 or by e-mail at <leey@hku.hk>.

Yours sincerely,



Yok-shiu F. Lee, Ph.D.

Chairperson

Cc: Dr. K.K. Chan
Curriculum Development Institute
Education and Manpower Bureau

2004 年高級程度會考地理科試題分析

每年高考後，翻開試題，我和一般老師們一樣，一方面驚嘆出題的精密，另一方面擔心學生們能否懂得作答，不枉一年多以來師生共同付出的努力。接下來的，又是新一輪的折騰，為下一屆的考試努力地去準備。我在這裏，就今年的高考地理作出一些分析，與同工分享。當中也反映一些欠明確之處，希望考評局能加以留意。

卷一分析

主題及技能分析：

題號	主題	案例	技能
1	必答地圖題	油塘	地圖(九龍東部)及空中照片(油塘)闡釋，按空中照片繪畫土地利用樣條圖。
2	熱量平衡	香港市區及郊區	圖表及數據分析。
3	板塊學說	大西洋中脊	辨識圖表、運算：海底擴張速率。
4	荒漠氣候及荒漠化	中國蒙古	辨識氣候圖。
5	旅遊業及伐林	尼泊爾、英版 Mount Everest，中譯採其中文名稱「珠穆朗瑪峰」。	照片闡釋及剪報資料分析。
6	范杜能模式	(無)	運算及繪畫區位租曲線圖、概念應用及分析。
7	基因改造品種	中國的棉花	數據分析、知識應用。
8	汽車業的跨國企業	日本的豐田汽車廠	繪畫線型圖、知識應用。
9	就業結構及城市土地利用的改變	香港某工業區	數據及地圖資料分析、知識應用。
10	克里斯泰勒模式	澳洲維多利亞省(州)	地圖及圖表資料分析、概念應用。
11	空氣污染	香港、廣州及珠江三角洲經濟區(PRDEZ)	運算及數據分析、知識應用，價值判斷。

本年高考地理卷一發現有以下不明確之處：

題 1	這是首次採用彩色垂直空中照片出題，按空中照片繪畫土地利用樣條圖。雖然照片是彩色的，但近 A 點的工廠抑或倉庫建築物不易分辨。
題 2	圖 2a 內有 7 方向箭咀向上或向下，並無圖例解釋，也不難明白。但是唯獨右二(可感熱/sensible heat)箭咀上端向右曲折，是否有甚麼特別意思？這可能會令考生混淆，不敢選答此題。
題 3	圖 3b 內大洋中脊表面上的符號欠圖例，但又不明顯畫成小山丘(海底火山)的形狀，尤其是最接近中脊位置。這可能會令考生混淆，不敢選答此題。
題 5	照片 5a 內的背景是藍天，只有右背景顯露少許蓋雪山坡。考生若不細心觀看，容易誤認此處已是山峰。這是此題一陷阱！ 另外，本題屬時事及知識應用題，但欠奉尼泊爾/Nepal 的位置圖，也會令部分考生無信心選答此題。

本年高考地理卷一概括分析如下供參考：

1.	涵蓋課程範圍大致均等，但全卷一問及自然植被只佔 1 分，在第 4 題(c)，是辨認溫帶(乾)草原。
2.	多類技能都有涉及；知識應用、概念應用、分析及價值判斷的考核都有兼顧。(見上表)
3.	各題難易程度略有參差，乃在所難免。 其中第 9 題問及有關香港就業結構轉型，使城市土地利用產生相應轉變，題目清楚，要求的答案近乎會考水平，可算是較容易，相信會是最受考生歡迎選答的問題之一。 另外第 6 及 10 題直接問及兩理論的概念及有關的分析，設題清晰，相信都會是受考生歡迎選答的問題。平時勤力的考生，選答這幾題而取高分數並不困難。
4.	不計地圖必答題的話，10 題內有 8 題是以地區或國家作案例，其中有關香港佔 2 題半、中國其他地方佔 2 題半、其餘日本、澳洲及尼泊爾各佔 1 題。
5.	除了基本課程範圍內容、地圖及繪圖技能的練習之外，留意本地、國內及世界時事，增加常識，加強邏輯性的分析能力以及書寫表達能力，是在中六中七期間準備應付高考地理卷一的方法。

高級程度會考

卷二分析

主題及案例分析：

題號	主題	案例	涉及課程範圍
1	氣團、季風、四季天氣	南中國	氣候系統
2	山坡發展	熱帶濕潤及熱帶乾旱地區	地形系統
3	熱帶濕潤及熱帶乾旱地區的氣候與土壤特徵、農業活動	熱帶濕潤及熱帶乾旱地區	生物系統之土壤
4	生物多樣性減少	熱帶雨林	人與環境關係
5	氣候轉變及經濟波動、農民回應辦法	商業性農業	農業系統
6	城市化及城市蠶食與農村土地利用、政府角色	(無)	城市化的影響
7	飢荒及欠發達國家半乾旱地區、政府長遠政策	欠發達國家半乾旱地區	農業災害之乾旱
8	製造業全球化	跨國企業	工業區位因素
9	伯吉斯模式及房屋問題、人口密度分布、政府角色	香港	城市結構模式、城市問題
10	「前舖後廠」經營方式(英版譯為Front door office - Back door factory)、韋伯模式、香港就業機會	香港 珠江三角洲	工業區位因素、模式
11	地租與城市功能的區域專門化、交通網絡發展與香港城市土地利用的空間分布	香港	城市結構

本年高考地理卷二有以下分析值得老師留意：

1. 涵蓋課程範圍大致均等。
2. 但卷二也無問及自然植被，即自然植被只佔全科1分而已。(見表一及二)
另一方面，兩卷都有考核山坡發展：
 - 卷一題5(b)。
 - 卷二題3。
3. 11題中，繪畫註釋圖佔1題(題2)。
4. 用指定案例作答者佔4題：
 - 題1用南中國。
 - 題9、10及11都用香港。
5. 關於第4題，無論中版或英版，最後部分都不夠明確，可能會引起考生不同的闡釋，因此特別節錄如下：
 - 「你認為生物多樣性的減少純粹是我們為經濟增長所付出的代價嗎？」
 - 「Do you think the loss of biodiversity is simply the price we pay for economic growth?」
6. 第10題也在中版與英版分別可能會引起考生不同的闡釋：
 - 「前舖後廠」的「舖」字面可以解作店舖，包括門市零售店。
 - 「Front door office - Back door factory」的「office」照字面則明確指寫字樓。
7. 在C部城市及工業景觀，4題中有3題指定用香港作答。
今年出題分布與2002年相同，偏重於香港，但2003年卻截然不同。可見未必一定偏重於香港。
8. 必須用時事或新發展資料作答的題目，集中在工業景觀，包括
 - 題8工業全球化。
 - 題10珠三角發展對香港企業經營方式的影響。

2004 年中學會考地理科試題分析

最後一屆舊課程的中學會考已舉行了，這裏就今年卷一及卷二題目作出分析，與大家分享。此外，還列舉出今年考題的一些優點和缺點，希望考評局能多加留意。

卷一試題分析表

題號	主題	個案 / 例子	技能
1	剝蝕作用及岩石	香港	從照片中分析資料
2	天氣圖及不同季節的天氣	香港	閱讀圖片
3	濕地生態系統	無	閱讀圖片
4	人口自然增長	各國	閱讀圖表及計算自然增長
5	工業及土地利用	香港	閱讀圖片
6	城市化及農村衰落	全國、珠三角及香港	閱讀圖表
7	自然災害(登革熱)	各國	閱讀圖片
8	康樂土地利用	無	閱讀圖片

一、題目所需的技能可算是多樣化，如繪圖、閱讀圖表、計算，是值得讚賞的。

二、甲部內各題的深淺程度相若，亦是較傳統、直接及平實。

三、乙部的第 4 題較其餘兩題淺易。第 5 題 (a)(i) 問及創意工業。創意工業的定義頗為模糊，而絕大部份的老師在上課時都不會提及。(b)(ii) 部份更問及政府在推動創意工業的角色。由於內容很新，相信大部份閱卷員對這部份所知不多。這可能會造成問題：如果學生給了正確的答案而評卷參考中沒有提及的話，閱卷員可能不予分數。至於 (c)(ii) 部份問及部份在內地設廠的港商願意回流的原因。如果評卷參考的答案分為推因素 (內地) 和拉因素 (香港) 兩方面，則前者指內地生意成本的上升，後者指香港生產成本的下降及其他因素。這些答案都有問題：香港的成本即使下降了，仍較內地高得多！至於香港是自由港、沒有外匯管制、有更佳的金融服務、知識產權受尊重、法律制度完備等其他因素早已存在，根本不足以令香港廠家從現在或可見將來回流。若這些其他因素真的很重要，為何香港廠家要等到現在才回流呢？至於 CEPA 亦不能為回流香港設廠的廠家帶來優勢，因在內地生產同樣可免關稅。第 6 題問及珠三角與香港的融合，涉及擬建的港珠澳大橋，內容較為新穎，值得讚賞。

四、丙部的第 7 題內容問及登革熱。自然災害一課的主題是地震、氾濫和乾旱。傳染病只佔很次要的地位。由 1960 至 1990 年，全球傳染病平均造成的災難不及氾濫的五份之一、地震的三份之一，而登革熱只是眾多傳染病的一種，重要性就更低，就題目的意義何在呢？另一方面，這類具高發揮性的題目，絕對有利中文卷的考生，考評局會否對英文卷的考生調高分數呢？

至於卷二試題分析方面，以圖表或照片表達的題目約佔一半，基本上符合地理科教學及評鑑的精神。而各部份題目比例平均，算得上是覆蓋全個課程。題目深淺程度方面則屬適中。

黎海天

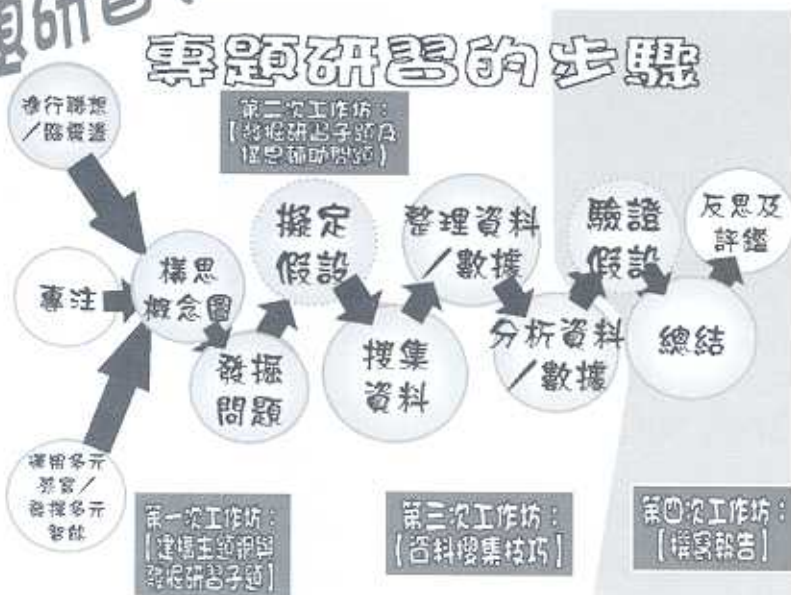
窩色園可風中學

參考書目：

1. Victoria Bishop, 2001. *Hazards and responses* (2nd ed.). Collins, p.7.
2. 《明報》，2002 年 9 月 3 日，明報有限公司

聖嘉勒女書院 專題研習 (2003-04)

趙李婉儀
聖嘉勒女書院



為了令同學透過這次專題研習掌握到各種研習技巧 (如發掘問題、從多渠道搜集資料、多角度分析及整理資料等) 及發展其高層次思維能力，學校共舉行了四次學生工作坊及多次小組面談環節，利用個人學習歷程檔案 (portfolio) 整理意念及紀錄有關流程，並安排每組一位顧問老師跟進其研習過程及成果。



學生感言

在互作坊中獲益良多。從「六項思考帽子」學到如何作有效的多角度思考。另外，也明白將資料消化、整理的重要。

這是我們第一次搜集有關學校改善工程的一手資料，如測量噪音、觀察空氣質素等，從中產生了一份很大的滿足感。

從這次專題研習中，我們明白了各科知識與學習技巧的重要，因而引發學習的興趣。當中我們需要量度摩星鐵道的長度，再將全校同學的居住地點繪在地圖上，並利用電腦繪製統計圖表，這些均運用了在地理科和電腦科所學到的知識和技巧。如此，在課堂所學到的便能應用在實際生活上了。

完成專題研習後，中文的寫作技巧有進步，打字的速度亦有所提高。

得總是意外收穫，我們感到十分高興！努力終於得到成果！

為了準時完成此研習，各互作至凌晨三時，真的很難忘！

我們十分感激校長、老師、同學、圖書館館理員及校工們！如果沒有他們的幫助，絕不能完成這個成功的專題報告。

過程中會有意見不合，但我們能冷靜地作進一步的分析及投票。大家彼此忍讓，發揮協作精神。



Book Review

Title: Learning through enquiry

Author: Margaret Roberts

Publisher: Geographical Association

Year of publication: 2004

ISBN: 1 84377 095 4

Enquiry is one of the most promoted teaching and learning strategies. As stated in the Curriculum Guide of S1-3 and S4-5 Geography, such approach is encouraged to promote students' learning. This book provides a comprehensive picture on how enquiry can be carried out in geography classroom, with special reference to the teaching of junior secondary students.

The first three chapters of this book provide a good introduction to what enquiry is. As stated in this book, the author views that students' have to develop the skills of asking questions; selecting sources of evidence; analyzing and evaluating data; and reaching conclusions. Based on theories on students' learning, the author explains why enquiry can help the learning of students.

In Chapter 4 to 8, the author uses examples to show how geographical enquiry can help to develop numeracy and literacy skills and in turn how these skills lead to geographical understanding. Chapter 9 to 16 shows how different enquiry activities can be carried out in classroom. Different pedagogies are introduced and examples are used to illustrate these ideas.

This book is much more than an introduction to the theories on enquiry learning. It also provides many practical examples for classroom use, many of which are interesting ideas for teachers to plan their own lessons.

Connie Wu Shuk-ting
Curriculum Development Institute
Education and Manpower Bureau

